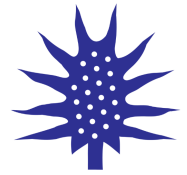


Aan: College van B&W Amsterdam

Betreft: verzoek gesprek met wethouder(s)



Amsterdam, 7 juni 2021

Geachte leden van het college van B&W,

Dank voor uw reactie, gedateerd 06-05-2021 (door ons ontvangen op 18-05-2021) op ons raadsadres van ruim 7 maanden eerder (07-10-2020) over de besluitvormingsprocedure m.b.t. plannen voor het Diemerpark.

Wij vroegen u: *“Bent u het met ons eens dat er geen sprake is van een volwaardig participatieproces als de inspraak alleen mag gaan over sportvelden in het Diemerpark en dus niet over de wenselijkheid de gewenste extra sportvelden op IJburg 2<sup>e</sup> fase (Centrumeiland, Strandeiland, Buiteneiland) aan te leggen?”*

Uit uw reactie blijkt dat u vindt dat met de ‘consentgesprekken’ uit 2017 afdoende participatie heeft plaatsgevonden over de uitbreiding van het sportterrein. U schrijft: *“Het door de gemeenteraad in het Strategisch Huisvestingsplan Sport vastgelegde uitgangspunt van uitbreiding van Sportpark IJburg staat daarom niet meer ter discussie.”*

Dat u meent met de ‘consentgesprekken’ voldaan te hebben aan voldoende participatie over de uitbreiding van het sportterrein, vinden we erg kwalijk. Hiervoor voeren we het volgende aan.

1. In de ‘consentgesprekken’ moest het uitsluitend over het Diemerpark gaan en was het, hoewel wij daar wel aandacht voor vroegen, niet de bedoeling om daarin in ruimere zin te praten over buitensport-voorzieningen voor IJburg en Zeeburgereiland.
2. Buiten de vertegenwoordigers van het gemeentebestuur, namen slechts 6 personen deel aan de ‘consentgesprekken’, die bovendien door het gemeentebestuur zelf waren geselecteerd. Deelname van andere belanghebbenden, zoals omwonenden en de Vogelwerkgroep Amsterdam, werd niet toegestaan.
3. De voorlichting door de gemeente aan de deelnemers van de ‘consentgesprekken’ schoot ernstig te kort. Dit hebben we meer dan eens toegelicht aan zowel het Dagelijks Bestuur van Stadsdeel Oost als aan de drie achtereenvolgende projectleiders ‘Diemerpark’.
4. In de ‘consentgroep’ is uitbreiding van het sportterrein van 6 naar 10 velden aan de orde geweest, maar expliciet afgewezen. Ook dit hebben we meer dan eens onder de aandacht van het stadsdeelbestuur gebracht.

U schrijft: *“Wel kan worden geparticipeerd in het proces op het daadwerkelijk invullen van de opgave een sportpark met tien velden in te passen in de natuurlijke omgeving van het Diemerpark.”*

U wijst op drie themabijeenkomsten en het gebruik van Mentimeter als *“indicatie van het draagvlak.”* Dat u Mentimeter ziet als vermeldenswaardig participatiemoment is treurig. Welke controle op representatieve kwaliteit heeft u toegepast?

Dat inspraak over de sportvelden in het Diemerpark beperkt zou moeten blijven tot de invulling van de opgave om in het Diemerpark 10 sportvelden in te passen, is voor ons onaanvaardbaar. We begrijpen ook niet hoe zich dit verhoudt tot uw coalitieakkoord waarin staat: *“Bewoners hebben net zulke goede, zo niet betere ideeën als het gemeentebestuur.”*

Goede stedenbouwkundige ontwikkeling vraagt om realistische planning van buitensportvoorzieningen voor IJburg en Zeeburgereiland. Het Diemerpark zonder visie volproppen met sportvelden is slecht beleid. De parkeerproblematiek bij het Diemerpark is bovendien redelijkerwijs onoplosbaar.

De sportverenigingen en andere belanghebbenden hebben behoefte aan perspectief.

In bijgesloten document ‘Toekomstperspectief voor redelijke buitensportvoorzieningen voor IJburg en Zeeburgereiland’ geven we een voorzet voor de discussie daarover.

**We verzoeken om een overleg met de wethouder ‘Sport’ en/of ‘Ruimtelijke Ordening’ over een bredere kijk op de buitensportvoorzieningen voor IJburg en Zeeburgereiland.**

Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van vereniging Vrienden van het Diemerpark

Kees Lakerveld

Leen Pauwels

✉ [vriendenvanhetdiemerpark@gmail.com](mailto:vriendenvanhetdiemerpark@gmail.com)