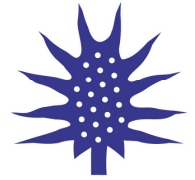


Aan: College van B&W en  
Gemeenteraad van Amsterdam

Betreft: bemoeienis B&W bij rechtszaak woonboten Diemerzeedijk 74 en 76.



Amsterdam, 29 oktober 2021

Geacht gemeentebestuur,

### **Inleiding**

De eigenaar/bewoner van de woonboten gelegen aan de Diemerzeedijk met de huisnummers 74 en 76 is verwickeld in een juridisch proces met de gemeente Amsterdam. Er loopt momenteel een beroepsprocedure bij de Raad van State. Deze procedure is de zoveelste in vele jaren, waarin de eigenaar/bewoner probeert om de aanwezigheid van zijn boten te legaliseren.

Het gemeentebestuur wil die boten weg hebben omdat ze, kort samengevat, het optimaal functioneren van de ecologische verbindingzone ter plekke in de weg zitten. De boten mogen daar krachtens het bestemmingsplan en eerdere uitspraken van de rechtbank niet liggen.

Wij zijn het eens met de op de ecologie gerichte, argumentatie van het gemeentebestuur.

Daarnaast is er nog een ander aspect dat volgens ons in deze zaak van belang is, namelijk de verkeersveiligheid. Het gebruik van de woonboten brengt autoverkeer met zich mee. Het bestemmingsplan voorziet daar terecht niet in: autoverkeer hoort niet thuis in de Hoofdgroenstructuur.

De woonboten zijn via de weg alleen voor auto's te bereiken via een doodlopend voetpad. Aan het begin van het pad staat een verkeersbord dat zegt dat alleen 'bestemmingsverkeer' daar toegestaan is. Bij de oever waar de woonboten liggen is, illegaal, een ruim parkeerterrein gecreëerd. Ook langs andere percelen ter plekke wordt illegaal geparkeerd.

Autoverkeer op dit voetpad geeft overlast en brengt schade toe aan het comfort van de wandelaar in dit deel van de 'Natuurboulevard', een verzameling van recreatieve wandel- en fietsroutes tussen Amsterdam en Huizen.

### **Handhavingsverzoek**

Twee jaar geleden, op 19-10-2019, dienden we bij de gemeente een verzoek in om handhaving van het bestemmingsplan ter plekke. We verzochten om verwijdering van de daar aanwezige auto's en andere objecten, zoals caravans en boottrailers en ook de woonboten.

Wat betreft de woonboten werd ons handhavingsverzoek door de gemeente toegekend.

Dit gold niet voor de overige objecten. Omdat we de reden die daarvoor werd opgegeven, niet begrepen, gingen we in beroep tegen het besluit van de gemeentebestuur.

In dat kader was er 08-03-2021 een hoorzitting bij de rechtbank.

Bij die gelegenheid merkte de vertegenwoordiger van het gemeentebestuur op dat "*geprobeerd*" was om de woonboten te verwijderen, maar dat de eigenaar van de boten zich daartegen verzette. Het leek erop dat hij de eerdere toezegging van het gemeentebestuur om ten aanzien van de woonboten handhavend op te treden, wilde terugtrekken.

Om het gemeentebestuur in de gelegenheid te stellen een nieuwe beslissing op bezwaar te nemen schorste de rechtbank het onderzoek ter zitting en werd het vooronderzoek hervat.

Een nieuwe beslissing op bezwaar zal worden genomen op 02-11-2021 (bron: mail Rechtbank 28-10-2021).

### **Belang**

Met het voorgaande willen we aantonen dat wij het zouden betreuren als de eigenaar/bewoner van de woonboten zou slagen in zijn poging om de aanwezigheid van zijn boten te legaliseren.

Onze vereniging is erkend als 'derde belanghebbende' in de zaak van de woonbooteigenaar bij de Raad van State.

### **Bezoek burgemeester**

Op 11-10-2021 schreef de advocaat van de woonbooteigenaar aan een juridisch medewerker handhaving van de gemeente (met CC aan de ombudsman) "*dat op uitnodiging van het stadsdeelbestuur de burgemeester op 29*

oktober aanstaande een bezoek zal brengen aan de ligplaatsen in gebruik bij [naam woonbooteigenaar]. Tijdens de raadsbehandeling heeft wethouder Van Doornick getoond zich sterk te maken voor maatwerk en gesprek om tot een oplossing te komen.”

In een aanvullend hoger beroepschrift, ingekomen bij de Raad van State op 25-10-2021 en bij ons een dag later, schreef de advocaat van de woonbooteigenaar: “Voor zover nu bekend gaat de burgemeester op uitnodiging van het stadsdeelbestuur en vergezeld van een ambtelijke vertegenwoordiging namens de Ombudsman op werkbezoek bij de [naam woonbooteigenaar]. Vooralnog is dit werkbezoek gepland op vrijdag 5 november aanstaande.”

Het lijkt er dus op dat de burgemeester een bezoek gaat brengen aan de woonbooteigenaar, die één van de belanghebbenden is in de lopende procedure bij de Raad van State.

Dit geeft ons de indruk dat de burgemeester en de wethouder, die toch de belangen van alle bewoners van Amsterdam dienen te behartigen, de zorgen van de woonbooteigenaar belangrijker vindt dan die van onze vereniging.

Wij menen dat het een goed gebruik is dat bestuurders zich onthouden van inmenging in zaken die op dat moment onderwerp zijn van juridische procedures.

Als de berichtgeving over het bezoek van de burgemeester en het “maatwerk” van wethouder Van Doorninck op waarheid berust, worden wij geschaad in onze positie in de procedure bij de Raad van State.

### Vraag

We vernemen graag van u of de mededeling van de advocaat van de woonbooteigenaar over het voorgenomen bezoek van de burgemeester en het “maatwerk” van wethouder Van Doorninck op waarheid berust, of dat er sprake is van een misverstand, al dan niet bewust gecreëerd door de advocaat met het doel om het oordeel van de Raad van State ten gunste van zijn cliënt te beïnvloeden.

Mocht de berichtgeving kloppen, dan wensen wij daar ernstig tegen te protesteren.

### Uitbreiding sport- en parkeerterrein in het Diemerpark

De betrokkenheid van de burgemeester en wethouder Van Doorninck bij de zaak van de woonbooteigenaar ligt voor ons ook zeer gevoelig omdat wij al maanden bezig zijn om in gesprek te komen met de wethouder in verband met de door de wethouders en het stadsdeelbestuur voorgenomen uitbreiding van het sportterrein in het Diemerpark (van 6 naar 9,5 plastic sportvelden en de creatie van een veel groter parkeerterrein). Het uitbreidingsplan is voor onze vereniging al jaren een hoofdpijndossier.

Reeds diverse keren, onder andere op 08-09-2021 bij een ‘online’ inspreekbeurt en op 29-09-2021 bij een fysieke inspreekbeurt bij vergaderingen van de commissie RO, hebben we de wethouder Van Doorninck gevraagd om een onderhoud. Zij onthield zich tot nu toe echter van ook maar enige reactie.

Het wordt ons onmogelijk gemaakt om met de initiatiefnemers van het zeer discutabele uitbreidingsplan in gesprek te komen.

Uw antwoord zien wij graag op korte termijn tegemoet.

Vanwege de bemoeienis van de Ombudsman in de procedure bij de Raad van State, sturen wij deze brief ook aan hem/haar.

Met vriendelijke groet,

namens het bestuur van vereniging Vrienden van het Diemerpark

Kees Lakerveld



Leen Pauwels



Vrienden van het Diemerpark | IJburglaan 904 | 1087 GE Amsterdam

✉ [vriendenvanhetdiemerpark@gmail.com](mailto:vriendenvanhetdiemerpark@gmail.com)